

105-228/ Монах 1  
2014

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

30 июня 2017 года

р.п.Мучкапский, Тамбовская область

Мировой судья судебного участка Мучкапского района Тамбовской области Ермаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.20 КоАП РФ в отношении

Коростелевой Ирины Николаевны, 12.10.1967 года рождения, уроженки ПГТ Первомайский, Тамбовской области, проживающей по адресу: Тамбовская область, р.п. Мучкапский, ул.Савельева, д.24, кв.1, работает заместителем директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ДО ДЮСШ «Салют»,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проведения плановой выездной проверки МБОУ ДО ДЮСШ «Салют» 23 мая 2017 года в 12:00 часов установлено, что по адресам: ул.Парковая, д.3, р.п. Мучкапский Тамбовской области, ул.Красная 13, р.п.Мучкапский Тамбовской области, ул.Свердлова д.15, Мучкапский район Тамбовской области, переулок Коммунальный д.8, с.Шапкино, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Пролетарская, д.55, с.Кулябовка, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Интернациональная, д.1, с.Чащино, Мучкапского района Тамбовской области образовательная деятельность осуществляется с грубыми нарушениями лицензионных требований.

В нарушение п.п. «ж» п.6 Положения о лицензировании образовательной деятельности в образовательной организации отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые используются для осуществления образовательной деятельности по адресам: ул.Красная 13, р.п.Мучкапский Тамбовской области, ул.Свердлова д.15, Мучкапский район Тамбовской области, переулок Коммунальный д.8, с.Шапкино, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Пролетарская, д.55, с.Кулябовка, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Интернациональная, д.1, с.Чащино, Мучкапского района Тамбовской области, - на основании договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом Мучкапского района №34 от 31.10.2011 года.

В нарушение п.п. «з» п.6 Положения о лицензировании образовательной деятельности в образовательной организации отсутствуют заключения о соответствии учебных помещений по адресам: ул.Красная 13, р.п.Мучкапский Тамбовской области, ул.Свердлова д.15, Мучкапский район Тамбовской области, переулок Коммунальный д.8, с.Шапкино, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Пролетарская, д.55, с.Кулябовка, Мучкапского района Тамбовской области, ул.Интернациональная, д.1, с.Чащино, Мучкапского района Тамбовской области, обязательным требованиям пожарной безопасности.

В судебном заседании Коростелева И.Н. вину признала полностью, в содеянном раскаялась, указала, что организацией использовались санитарно-эпидемиологические заключения и заключения о соответствии требованиям пожарной безопасности, выданные общеобразовательной школе, также пояснила, что на данный момент указанные в протоколе нарушения исправлены, о чем приобщила соответствующие документы.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательства в силу ст. 26.11 КоАП РФ оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы административного дела, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, суд полагает, что в действиях Коростелевой И.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Суд находит вину Коростелевой И.Н. установленной и доказанной, что подтверждается протоколом об административном правонарушении №15-2017 от 23.05.2017 года, актом проверки от 23.05.2017 года, распоряжением от 24.04.2017 года №122-р, реестром санитарно-эпидемиологических заключений, договором №34 безвозмездного пользования муниципальным имуществом Мучкашского района, актом приема-передачи в безвозмездное пользование муниципальных помещений, сообщением ГУ МЧС России по Тамбовской области, а также другими материалами дела.

Перечисленные выше доказательства получены с соблюдением требований ст. 26.2 КоАП РФ, являются вполне достаточными и допустимыми для установления виновности Коростелевой И.Н. в совершении указанного административного правонарушения.

В соответствии с ч.3 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при назначении наказания лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 (с изменениями и дополнениями) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

2

Поскольку в действиях Коростелевой И.Н. формально содержатся признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, ее раскаяния в содеянном, а также принимая во внимание, что ею устранены нарушения, послужившие причиной составления протокола об административном правонарушении, что подтверждается заявлением от 09.06.2017 года на имя главного врача филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тамбовской области» в г.Уварово, Уваровском, Мучкапском, Ржаксинском и Инжавинском районах, сообщением директора МБОУ ДО ДЮСШ «Салют», актами от 3.06.2017 года, справкой МЧС России от 28.06.2017 года, а также то, что сведений о наступлении каких-либо неблагоприятных последствий в результате нарушений лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности в материалах дела не имеется, мировой судья полагает возможным освободить заместителя директора по воспитательной работе МБОУ ДО ДЮСШ «Салют» от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

и науки

На основании изложенного и руководствуясь ст.23.1, ст.29.10, ч.3 ст.19.20, ст.2.9 КоАП РФ,

### ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.20 КоАП РФ в отношении Коростелевой Ирины Николаевны прекратить, освободить Коростелеву Ирину Николаевну от административной ответственности за виновность, объявив ей устное замечание.

административном  
Ирины

Постановление может быть обжаловано в Мучкапский районный суд Тамбовской области лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение десяти суток со дня вручения (или получения) копии постановления.

Мировой судья  
копия верна.

подпись



А.А. Ермаков

Мировой судья

А.А. Ермаков